

## Interrogation 9 - CORRECTION

**Exercice 0.1.** Soit le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $E = \mathbb{R}_3[X]$ .

On considère les polynômes :

$$P_1 = 2X + X^3, P_2 = X + X^2 + 2X^3 \text{ et } P_3 = 1 + X^2.$$

Soit la famille  $\mathcal{F} = \{P_1, P_2, P_3\}$ .

1.  $\mathcal{F}$  est-elle libre ?

Remarquons tout d'abord que cette famille n'est pas échelonnée en degrés.

Soit  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$  tel que  $\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3 = \vec{0}_{\mathbb{R}_3[X]}$ . Alors :

$$\begin{aligned} \lambda_1(2X + X^3) + \lambda_2(X + X^2 + 2X^3) + \lambda_3(1 + X^2) &= 0 \\ \Leftrightarrow (\lambda_1 + 2\lambda_2)X^3 + (\lambda_2 + \lambda_3)X^2 + (2\lambda_1 + \lambda_2)X + \lambda_3 &= 0 \\ \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0 \end{aligned}$$

La famille  $\mathcal{F}$  est donc libre.

2.  $\mathcal{F}$  est-elle une base de  $E$  ?

Si  $\mathcal{F}$  était une base de  $E$  alors on aurait  $\dim(E) = \text{card}(\mathcal{F}) = 3$ . Or  $\dim(E) = \dim(\mathbb{R}_3[X]) = 4$ . Donc  $\mathcal{F}$  n'est pas une base de  $E$ .

3. Est-il possible de la compléter en une base de  $E$  ?

D'après le théorème de la base incomplète, toute famille libre de  $E$  peut être complétée en une base de  $E$ .

Soit le polynôme  $P_4 = -1$ . On montre facilement que la famille  $\mathcal{F}' = \{P_1, P_2, P_3, P_4\}$  est libre.

Or  $\dim(E) = 4 = \text{card}(\mathcal{F}')$  donc  $\mathcal{F}'$  est une base de  $E$ .

**Exercice 0.2.** Soient les sous-espaces suivants de  $\mathbb{R}^3$  :

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x + 2y - z = 0\} \text{ et } G = \text{Vect}((1, 2, 1))$$

Démontrer que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $\mathbb{R}^3$ .

$F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $\mathbb{R}^3$  si et seulement si :

1.  $F$  et  $G$  sont en somme directe

2.  $F \oplus G = E$

1. Il s'agit de prouver que  $F \cap G = \{\vec{0}_{\mathbb{R}^3}\}$ .

Soit  $(x, y, z) \in F \cap G$  :

- $(x, y, z) \in G$  donc il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $(x, y, z) = \lambda(1, 2, 1)$
- $(x, y, z) \in F$  donc  $x + 2y - z = 0 \Leftrightarrow \lambda + 2 \times 2\lambda - \lambda = 0 \Leftrightarrow \lambda = 0$

Donc  $(x, y, z) = 0 \cdot (1, 2, 1) = (0, 0, 0)$ .

$F$  et  $G$  sont donc bien en somme directe :  $F + G = F \oplus G$

2.  $F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $\mathbb{R}^3$

$$\Leftrightarrow F \oplus G = \mathbb{R}^3$$

$\Leftrightarrow \dim(F) + \dim(G) = \dim(\mathbb{R}^3) = 3$  car  $F$  et  $G$  sont en somme directe.

$$\begin{aligned} F &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x + 2y - z = 0\} = \{(z - 2y, y, z), (y, z) \in \mathbb{R}^2\} \\ &= \{z(1, 0, 1) + y(-2, 1, 0), (y, z) \in \mathbb{R}^2\} \\ &= \text{Vect}(\{(1, 0, 1), (-2, 1, 0)\}) \end{aligned}$$

Les deux vecteurs obtenus forment une famille libre car ils ne sont pas colinéaires et ils génèrent  $F$ . Ils forment donc une base de  $F$  et  $\dim(F) = 2$ .

$G$  est une droite vectorielle :  $\dim(G) = 1$ .

Ainsi  $\dim(F) + \dim(G) = 2 + 1 = 3$  donc  $F$  et  $G$  sont bien supplémentaires dans  $\mathbb{R}^3$ .